

# Parques eólicos y alternativas

Algunas multinacionales quieren poner un montón de parques eólicos en Sierra de Arcos, Cuencas Mineras, Bajo Aragón, Maestrazgo y Matarraña. Vemos justo y necesario compartir información imprescindible para entender su impacto.

Urge pasar a las energías renovables para combatir el cambio climático, de eso, ya nadie duda. El tema es «cómo lo hacemos», qué modelo de producción eléctrica seguimos para realizar la llamada «transición energética». Entendemos que los Ayuntamientos necesitan alimentar las arcas municipales, y que las promesas dinerarias de las grandes empresas son tentadoras, pero apuestan por **el viejo modelo centralizado basado en producir mucha electricidad lejos de donde se consume**, y para ello necesitan hacer muchos parques eólicos con líneas de evacuación de alta tensión. Opinamos que este modelo es inadecuado y que el **nuevo modelo de generación distribuida o microgeneración, basado en producir la luz que se necesite cerca de donde se consume** es hoy la única alternativa verdaderamente respetuosa y sostenible con el medio rural.

Algunas implicaciones del viejo modelo:

Uno de los parques diseñados, llamado Bucéfalo, está ubicado entre Molinos, desde la Cerrada, hasta Ejulve; consta de 27 aerogeneradores de unos 200 m. de altura con una producción de 172 MW. Imagínate en las crestas de las montañas 27 torres aún más altas que la Sagrada Familia! El impacto ambiental, visual y acústico es inevitable y a su vez incompatible con todo lo que nuestro territorio representa: paisajes de gran valor con importante biodiversidad, fauna y flora protegidas, conjuntos históricos y monumentos naturales. Se iría al carajo todo el esfuerzo hecho durante años para desarrollar el turismo, apostando por la tranquilidad, el silencio, los paisajes naturales, la recuperación de las antiguas sendas (los GR y PR), etc.

A continuación algunos hechos y datos a considerar:

- **Los promotores son especuladores**, en ningún caso altruistas. Para poner sus parques proponen convenios con los municipios. **Convenios ilegales**, pues no hay nada estipulado por ley, sólo los impuestos obligatorios (IBI, licencias de obras y otras tasas municipales: utilización de caminos, ocupación de dominio público, etc.). Además, las compensaciones económicas que reciben estos grandes promotores son las que perderían las empresas de energía eólica a pequeña escala (mini-eólicas).
- Se estima un **rendimiento económico municipal** de 2.100€/MW/año, esto representa un 1,4 % de la facturación estimada de las centrales eólicas, curiosamente, muy por debajo de la media de otras provincias. O sea, venderíamos nuestro territorio, nuestros paisajes, nuestra tranquilidad por el 1,4 % de la ganancia de las grandes empresas, y la energía producida sería para las urbes, ni tan siquiera podríamos utilizarla nosotros.

- Prometen de 75 a 100 puestos de trabajo, **empleos de corta duración** pues tras la instalación apenas se necesitan personas, sólo para mantenimiento, lo cual supone finalmente 0,02\* puestos de trabajo/MW (\* Según Tesis Doctoral de Sergi Saladié, Geógrafo, Universidad Rovira y Virgili).
- **No frenará la despoblación.** Varias estadísticas muestran que cuanto más presencia de aerogeneradores, más despoblación. Perderemos la oportunidad de que nuevas familias y proyectos vengan a desarrollar actividades de salud, turismo rural, agricultura y ganadería sostenible.
- **Riesgos para la salud humana y animal.** Por un lado **la contaminación acústica** tiene consecuencias negativas para las personas y el ganado (principalmente stress y desorientación). También afecta a la fauna silvestre con gran mortalidad de aves. Por otro lado **los campos electromagnéticos** pueden ser causa de leucemia infantil y juvenil, trastornos auditivos y del sueño, etc..
- **Los parques eólicos están diezmando a las grandes aves**, especialmente a las rapaces, entre ellas, el buitre leonado. Los aerogeneradores son como **guillotinas** para los pájaros que se acercan a sus aspas o chocan con ellas, aspas hasta de 83 m. como las del parque Bucéfalo. De hacerse los parques, muchas aves protegidas morirían o perderían su territorio vital y sus rutas migratorias. Por otro lado, hace poco han logrado volver a introducir en estas zonas al quebrantahuesos, que estaba extinguido. Toda una contradicción.
- **Los aerogeneradores pueden provocar interferencias** en señales de radio y TV. O sea, recibiríamos interferencias televisivas con pérdidas de detalles, de color, sonido, o incluso, con aparición de ruidos. Igualmente pueden ocasionar problemas con las comunicaciones por microondas. ¿Qué pasará con las antenas parabólicas de la televisión y la wifi?
- **El gran impacto visual** sería también un enorme freno para el senderismo y actividades relacionadas con el turismo, considerando el gran valor paisajístico de nuestros parajes. (GR8.1 PR-TE91 MOLINOS-POZO DEL SALTO/CALEJA DEL HUEGO/ EJULVE. + La Ermita de Santa Lucia).
- **Erosión y desprendimientos.** Para montar estos aerogeneradores gigantes (115-200m + aspas de 83m. en 1 pieza!) se necesitan transportes especiales por lo que tendrían que ampliar las carreteras y abrir pistas (hasta 12m. de anchura) para alcanzar las cimas de las montañas. Un destrozo tremendo del territorio, con grandes pérdidas de hábitats de interés comunitario, de flora y fauna protegida, accesos a fincas privadas, senderos, vías de escalada, etc.
- **Riesgos de caída de rayos e incendios.** Vivimos donde más rayos caen de España. Los aerogeneradores colocados en puntos elevados son causa de descarga eléctrica durante las tormentas. Además, un fallo en la instalación también puede ser causa de incendio.

- **Riesgo de derrames:** El aceite lubricante (+500l.) que se usa para el mantenimiento de los aerogeneradores puede vertirse accidentalmente al suelo y contaminar las aguas superficiales y subterráneas.
- **Líneas de alta tensión para la evacuación y subestaciones eléctricas.** A todo esto hay que añadir las líneas aéreas de alta tensión para evacuar la energía producida y transportarla a las grandes urbes. Esto implicaría nuevas torres de alta tensión, construcción de subestaciones y sus correspondientes vías de acceso, o sea más y más destrozos.
- **El modelo centralizado es muy ineficiente,** el 30% de la electricidad producida se pierde en la fases de transformación y transporte. Además la vida útil de un aerogenerador es de máximo 30 años.

En definitiva, **llenar nuestras tierras de centrales eólicas**, dulcemente llamadas parques, no es la mejor alternativa, es más, afirmamos que **es una de las peores opciones para el mantenimiento y futuro de los pueblos.**

Si queremos una provincia de Teruel digna y ejemplar, seamos responsables de nuestro territorio valorando y preservando su riqueza natural y cultural; optando por la micro-generación, esto es, usando nuestros propios recursos (sol, viento, saltos de agua, etc.) para producir nosotros mismos la energía que necesitamos y consumimos, beneficiándonos todos a largo plazo, pues al ser autosuficientes las facturas de luz serían mínimas o incluso nulas.

La generación distribuida o micro-generación y algunas nuevas tecnologías eólicas como: Vortex Blades, sin aspas! <https://vortexbladeless.com/es> son alternativas con ventajas muy positivas, hoy ya posibles.

*¡Por una vida rural sostenible, nuestras tierras lo valen!*

*Dado el actual estado de confinamiento no podemos distribuir esta carta de puerta en puerta a todos los vecinos; aún así es importante que la gente se vaya responsabilizando para proteger la vida y riqueza natural de estos territorios. Contamos con vosotros para no quedarnos indiferentes, estudiar, analizar y valorar alternativas ante la avalancha de megaproyectos que nos cambiarían y destrozarían el modo de vida que tenemos.*

*¡Gracias por difundir esta carta a los cuatro vientos!*

*Plataforma A favor de los Paisajes de Teruel, 7 de abril 2020*

Contactos en relación a esta carta: [bart.gerda@planc.be](mailto:bart.gerda@planc.be) / [info@qcentro.org](mailto:info@qcentro.org)